**ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅԱՆ ԳՈՐԾԻՔ**

**Հայաստանում, Ադրբեջանում և Վրաստանում թրաֆիքինգի իրավիճակի և թրաֆիքինգին արձագանքելու կարիքների գնահատում ՄՄԿ կողմից**

Դուք հրավիրվում եք մասնակցելու Հայաստանում, Ադրբեջանում և Վրաստանում մարդկանց թրաֆիքինգի իրավիճակի և արձագանքման վերաբերյալ առցանց հետազոտության:

Նախապատմությունը և նպատակը

Սույն ուսումնասիրությունն իրականացվում է Միգրացիայի միջազգային կազմակերպության (ՄՄԿ) Հարավ-Արևելյան Եվրոպայի, Արևելյան Եվրոպայի և Կենտրոնական Ասիայի տարածաշրջանային գրասենյակի նախաձեռնությամբ՝ նպատակ ունենալով վերլուծել թրաֆիքինգի դեմ պայքարի տարածաշրջանային դաշտը՝ մարդկանց թրաֆիքինգին տարածաշրջանային արձագանքման բացերը և կարիքները բացահայտելու նպատակով: Սույն ուսումնասիրության երկրորդային նպատակն է մշակել կարիքների արագ գնահատման գործիք, որը կարող է հարմարեցվել և փորձարկվել Ադրբեջանի, Վրաստանի և Հայաստանի տարբեր շրջաններում:

Սույն հարցազրույցի նպատակն է իմանալ Ձեր տեսակետները Ձեր երկրում մարդկանց թրաֆիքինգի իրավիճակի և դրան արձագանքման վերաբերյալ, և թե ինչպես կարելի է այդ արձագանքումն առավել արդյունավետ դարձնել:

Գաղտնիությունը
Ձեր պատասխանները կպահվեն գաղտնի: Ձեր տրամադրած ցանկացած տեղեկություն կհամադրվի հարցումների պատասխաններից ստացված այլ տեղեկատվության հետ և չի վերագրվի Ձեզ: Դուք խրախուսվում եք լինել անկեղծ հարցերին պատասխանելիս: Որքան ավելի անկեղծ լինեք Դուք, այնքան ավելի օգտակար կլինեն Ձեր տրամադրած տեղեկությունները, առաջարկությունները և առաջնահերթությունները:

Դուք հրավիրվում եք լրացնելու սույն հարցաշարը, որը կտևի 15-20 րոպե: Ձեզ է ներկայացվում նաև հարցաշարի՝ ՄՄԿ կողմից թարգմանված հայերեն տարբերակը: Եթե կարող եք, խնդրում ենք լրացնել հարցաշարի անգլերեն տարբերակը:

Հարցաշարը լրացնելուց հետո այն ուղարկեք դոկտոր Մարիկա ՄակԱդամ -ին, (անկախ խորհրդատու) հետևյալ հասցեով՝ marika\_mcadam@yahoo.com.au: Եթե այս հարցազրույցի վերաբերյալ ունեք լրացումներ կամ դիտողություններ, կարող եք դարձյալ դիմել Մարիկային:

Եթե ​​ունեք ուսումնասիրության հետ կապված հարցեր կամ բողոքներ, խնդրում ենք կապվել ծրագրի ղեկավար տիկին Միրա Ալբուի հետ, Հարավ-Արևելյան Եվրոպայի, Արևելյան Եվրոպայի և Կենտրոնական Ասիայի ՄՄԿ տարածաշրջանային գրասենյակ, Հեռախոս՝ +43 1 581 22 22 19; էլ. հասցե՝ malbu@iom.int:

Եթե Ձեր կոլեգաներից հետքրքրված են մասնակցելու այս հետազոտությանը, խնդրում ենք հարցաշարը ուղարկել նրանց լրացնելու համար:

Շնորհակալություն Ձեր մասնակցության համար:

# 1. Ներածական հարցեր

**Այս բաժնի հարցերը վերաբերում են Ձեզ և Ձեր աշխատանքին:**

* 1. *Ո՞ր երկրում եք Դուք հիմնականում աշխատում:*

Ընտրեք պատասխանը՝

[ ]  Հայաստան

[ ]  Վրաստան

[ ]  Ադրբեջան

[ ]  Տարածաշրջանային

[ ]  Գլոբալ

***1.2.*** *Խնդրում ենք ընտրել այն պատասխանը, որն առավել ճիշտ է նկարագրում Ձեր ներկա պաշտոնը (Ընտրեք մեկ պատասխան)*

[ ]  Իրավապահ – պետական պաշտոնյա

[ ]  Իրավապահ - ոստիկանություն

[ ]  Իրավապահ - սահմանապահ

[ ]  Իրավապահ – պետական միգրացիոն ծառայություն

[ ]  Արդարադատության համակարգ - դատավոր

[ ]  Արդարադատության համակարգ - դատախազ

[ ]  Արդարադատության համակարգ - այլ (ներառյալ պաշտպանության խորհուրդը)

[ ]  Պետական պաշտոնյա – աջակցություն թրաֆիքինգի զոհերին

[ ]  Պետական պաշտոնյա – սոցիալական ապահովություն և / կամ առողջապահություն (ոչ միայն թրաֆիքինգի զոհերի համար)

[ ]  Պետական պաշտոնյա – աշխատանքային տեսուչ

[ ]  Պետական պաշտոնյա - այլ

[ ]  Հասարակական կազմակերպություն – զոհին աջակցող աշխատակից (օր. կացարան)

[ ]  Հասարակական կազմակերպություն – այլ տեղական ՀԿ

[ ]  Հասարակական կազմակերպություն – այլ միջազգային ՀԿ

[ ]  Միջկառավարական կազմակերպություն – ՄԱԿ կամ բազմակողմ կազմակերպություն

[ ]  Միջկառավարական կազմակերպություն - ՄՄԿ

[ ]  Միջկառավարական կազմակերպություն – միջազգային զարգացման գործակալություն (IDA)

[ ]  Այլ – թրաֆիքինգի դեմ պայքարի անկախ փորձագետ

[ ]  Այլ – ուսումնա-գիտական

[ ]  Այլ – *խնդրում ենք նշել*

*1.3. Որքա՞ն ժամանակ եք աշխատում այդ կազմակերպությունում (Ընտրեք մեկ պատասխան)*

[ ]  1 տարուց պակաս

[ ]  1 - 3 տարի

[ ]  3 - 5 տարի

[ ]  5 - 10 տարի

[ ]  10 տարուց ավելի

*1.4. Որքա՞ն ժամանակ եք աշխատում թրաֆիքինգի դեմ պայքարի ոլորտում: (Ընտրեք մեկ պատասխան)*

[ ]  1 տարուց պակաս

[ ]  1 - 3 տարի

[ ]  3 - 5 տարի

[ ]  5 - 10 տարի

[ ]  10 տարուց ավելի

*1.5. Ձեր տարիքը (Ընտրեք մեկ պատասխան)*

[ ]  18 - 34

[ ]  35 - 50

[ ]  51 - 65

[ ]  66 +

*1.6. Ձեր սեռը (Ընտրեք մեկ պատասխան)*

[ ]  Իգական

[ ]  Արական

# 2. Թրաֆիքինգի իրավիճակը և միտումները

**Այս բաժնի հարցերը վերաբերում են թրաֆիքինգի իրավիճակին և միտումներին այն երկրում, որտեղ Դուք աշխատում եք:**

*2.1. Ինչպե՞ս կբնութագրեք Ձեր երկիրը, որտեղ Դուք աշխատում եք: (Ընտրեք բոլոր համապատասխան տարբերակները*)

[ ]  Ծագման երկիր թրաֆիքինգի զոհերի համար

[ ]  Տարանցիկ երկիր թրաֆիքինգի զոհերի համար

[ ]  Նպատակակետ երկիր թրաֆիքինգի զոհերի համար

*2.2. Որոնք են շահագործման 3 ամենատարածված ձևերը այն երկրում, որտեղ Դուք աշխատում եք: (Ընտրեք 3 տարբերակ)*

[ ]  Մարմնավաճառության շահագործում

[ ]  Սեռական շահագործման այլ ձևեր

[ ]  Հարկադիր աշխատանք կամ ծառայություններ

[ ]  Ստրկություն կամ ստրկությանը համարժեք վիճակ, կամ անազատ վիճակ

[ ]  Օրգանների կորզում

[ ]  Հարկադիր ամուսնություն

[ ]  Այլ – խնդրում ենք նշել՝

*2.2.1. Ձեր նշած երեք ձևերից ո՞րն է ամենանշանակալի ձևը:*

*2.3. Որոնք են Ձեր երկրում այն ոլորտները/ արտադրությունները, որտեղ ամենաշատն են շահագործման դեպքերը հանդիպում: (Ընտրեք երեքից ոչ ավելի)*

[ ]  Սեքս արդյունաբերություն

[ ]  Գյուղատնտեսություն

[ ]  Անասնապահություն

[ ]  Շինարարություն

[ ]  Արտադրություն և փաթեթավորում

[ ]  Նավթի արդյունահանում

[ ]  Ծառայությունների ոլորտ (օր. ռեստորաններ /սննդի սպասարկում / առողջապահություն/մանրածախ առևտուր)

[ ]  Մասնավոր տներում (օր. տնային սպասավոր / հարկադիր ամուսնություն)

[ ]  Փողոցներում (օր. մուրացկանություն / մանր հանցագործություն)

[ ]  Այլ – խնդրում ենք նշել՝

2.4*. Խնդրում ենք հետևյալ խմբերը դասակարգեք ըստ թրաֆիքինգի ենթարկվելու հաճախականության (1 ամենաշատը թրաֆիքինգի ենթարկվող, 4 ամենաքիչը թրաֆիքինգի ենթարկվող):*

|  |  |
| --- | --- |
| Խումբ | Դասակարգել 1-ից (ամենաշատ) մինչև 4 (ամենաքիչ)  |
| Կանայք |   |
| Տղամարդիկ |   |
| Աղջիկներ (<18 տարեկանից փոքր) |   |
| Տղաներ (<18 տարեկանից փոքր) |   |

*2.5.* *Այն երկրում, որտեղ Դուք աշխատում եք թրաֆիքինգը աճո՞ղ խնդիր է թե՞ նվազող:*

Ընտրեք պատասխանը՝

[ ]  Աճող

[ ]  Նվազող

[ ]  Անփոփոխ

*2.6. Խնդրում ենք հակիրճ պարզաբանել թե ինչու եք կարծում, որ այն երկրում, որտեղ Դուք աշխատում եք թրաֆիքինգի դեպքերը աճում են, նվազում են, կամ մնում են անփոփոխ:*

# 3. Նույնացում և ուղղորդում

**Այս բաժնի հարցերը վերաբերում են Ձեր երկրում գործող նույնացման և ուղղորդման կարգերի մասին Ձեր կարծիքին:**

*3.1. Խնդրում ենք կարդալ ներքևում գրված պնդումները և նշել այն վանդակը, որն ամենաշատն է համապատասխանում այս կարգերի վերաբերյալ Ձեր կարծիքին (նշել միայն 1 վանդակ յուրաքանչյուր տողում):*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Կարգ** | Լիովին բավարար | Բավարար | Ոչ բավարար, ոչ անբավարար | Անբավարար | Լիովին անբավարար |
| 3.1.1 | Ազգային կամ տեղական ուղղորդման կարգ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3.1.2 | Անդրազգային ուղղորդման կարգեր | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3.1.3 | Զոհերին նույնացնելու ֆորմալ գործընթացներ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3.1.4 | Զոհերին ճիշտ նույնացնելու պաշտոնյաների կարողությունները | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3.1.5 | Ցուցիչներ, նախնական զննման ստուգացանկեր, այլ նույնացման գործիքներ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3.1.6 | Ինքնանույնացման կարգեր (օր. կառավարական / ՀԿ թեժ գծեր) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3.1.7 | Ուղղորդման կարգի և զոհերին մատուցվող ծառայությունների միջև կապը | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

*3.1.8. Հակիրճ նկարագրեք «անբավարար» կամ «լիովին անբավարար» գնահատված կարգերի թերությունները և ցույց տվեք դրանց բարելավման հնարավորությունները*

*3.2. Խնդրում ենք կարդալ ներքևում գրված պնդումները և նշել այն վանդակը, որն ամենաշատն է համապատասխանում դրանց վերաբերյալ Ձեր կարծիքին (նշել միայն 1 վանդակ յուրաքանչյուր տողում):*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Կոդ** | **Դրույթ** | Միշտ | Հաճախ | Երբեմն | Հազվադեպ | Երբեք |
| 3.2.1 | Թրաֆիքինգի զոհերը **նույնացվել են**  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
|  3.2.2 | Նույնացված զոհերն **ուղղորդվել են** աջակցման կենտրոններ ըստ անհրաժեշտության | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
|  3.2.3 | Թրաֆիքինգի **կին** զոհերը նույնացվել և ուղղորդվել են աջակցման կենտրոններ ըստ անհրաժեշտության | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
|  3.2.4 | Թրաֆիքինգի **տղամարդ** զոհերը նույնացվել և ուղղորդվել են աջակցման կենտրոններ ըստ անհրաժեշտության | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3.2.5 | Թրաֆիքինգի **երեխա** զոհերը նույնացվել և ուղղորդվել են աջակցման կենտրոններ ըստ անհրաժեշտության | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3.2.6 | Թրաֆիքինգի **օտարերկրացի** զոհերը նույնացվել և ուղղորդվել են աջակցման կենտրոններ ըստ անհրաժեշտության | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

*3.2.7. Հակիրճ բացատրեք թե ինչու եք որոշ դրույթներ գնահատել «հազվադեպ» կամ «երբեք» և ցույց տվեք դրանց բարելավման հնարավորությունները*

# 4. Պաշտպանություն և աջակցություն

**Այս բաժնի հարցերը վերաբերում են Ձեր երկրում գործող պաշտպանության և աջակցման կարգերի վերաբերյալ Ձեր կարծիքին:**

*4.1. Խնդրում ենք կարդալ ներքևում գրված պնդումները և նշել այն վանդակը, որն ամենաշատն է համապատասխանում այս կարգերի վերաբերյալ Ձեր կարծիքին (նշել միայն 1 վանդակ յուրաքանչյուր տողում):*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Կարգ** | Լիովին բավարար | Բավարար | Բավարար է միայն որոշ զոհերի համար | Անբավարար | Լիովին անբավարար |
| 4.1.1 | Կարճաժամկետ կացարանի տրամադրում թրաֆիքինգի զոհերին | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.1.2 | Երկարաժամկետ կացարանի տրամադրում թրաֆիքինգի զոհերին | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.1.3 | Բժշկական ծառայություններ (ներառյալ ֆիզիկական առողջությունը) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.1.4 | Հոգեբանական ծառայություններ  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.1.5 | Ռիսկերի գնահատում վտանգները և սպառնալիքները որոշելու և զոհերի անվտանգությունն ու պաշտպանությունն ապահովելու համար | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.1.6 | Իրավաբանական աջակցություն զոհերին (քաղաքացիական և քրեական) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.1.7 | Կրթություն / աշխատանք / հմտություններ / արհեստագործական ուսուցում | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.1.8 | Նպատակակետ երկրում ինտեգրվելու աջակցություն | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.1.9 | Ծագման երկիր վերադառնալու աջակցություն | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.1.10 | Ծագման երկրում վերաինտեգրվելու աջակցություն | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

*4.1.11. Հակիրճ նկարագրեք «անբավարար» կամ «լիովին անբավարար» գնահատված ծառայությունների թերությունները և ցույց տվեք դրանց բարելավման հնարավորությունները:*

*4.1.12. Խնդրում ենք հակիրճ նկարագրել թե ո՞վքեր են զրկվել այն ծառայություններից, որ Դուք նշել եք «Բավարար է միայն որոշ զոհերի համար» և բացատրեք թե ըստ Ձեզ ինչպես կարելի է իրավիճակը շտկել:*

*4.2. Խնդրում ենք կարդալ ներքևում գրված պնդումները և նշել այն վանդակը, որն ամենաշատն է համապատասխանում Ձեր կարծիքին (նշել միայն 1 վանդակ յուրաքանչյուր տողում):*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Պնդում** | Լիովին համաձայն եմ | Համաձայն եմ | Ոչ համաձայն ոչ անհամաձայն | Համաձայն չեմ | Բոլորովին համաձայն չեմ |
| 4.2.1 | Կին և տղամարդ թրաֆիքինգի զոհերը ստանում են նույն կարգի աջակցություն | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.2.2 | Օտարերկրացի և տեղացի թրաֆիքինգի զոհերը ստանում են նույն կարգի աջակցություն  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.2.3 | Իրավապահ մարմինների հետ համագործակցող և իրավապահ մարմինների հետ չհամագործակցող թրաֆիքինգի զոհերը ստանում են նույն կարգի աջակցություն  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.2.4 | Սեռական շահագործման և ոչ-սեռական շահագործման ենթարկված թրաֆիքինգի զոհերը ստանում են նույն կարգի աջակցություն  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 4.2.5 | Առկա են համապատասխան և արդյունավետ ընթացակարգեր և որոշումներ զոհերին աջակցելու համար | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

*4.2.6. Հակիրճ նկարագրեք «համաձայն չեմ» կամ «բոլորովին համաձայն չեմ» գնահատված պնդումների վերաբերյալ Ձեր կարծիքը և ցույց տվեք դրանց բարելավման հնարավորությունները:*

# 5. Հետաքննություն և պատիժ

*5.1. Խնդրում ենք կարդալ ներքևում գրված պնդումները և նշել այն վանդակը, որն ամենաշատն է համապատասխանում Ձեր կարծիքին (նշել միայն 1 վանդակ յուրաքանչյուր տողում):*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Պնդում** | Լիովին համաձայն եմ | Համաձայն եմ | Ոչ համաձայն ոչ անհամաձայն | Համաձայն չեմ | Բոլորովին համաձայն չեմ |
| 5.1.1 | «Մարդկանց թրաֆիքինգի» ազգային սահմանումը համարժեք է և համապատասխան | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5.1.2 | Մարդկանց թրաֆիքինգի բոլոր հանդիպող տեսակները քրեականացված են օրենսդրությամբ  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5.1.3 | Թրաֆիքինգին և հարակից հարցերին (օր. կանանց նկատմամբ բռնություն, միգրանտներ և այլն), անդրադարձող իրավական դաշտը պատշաճ է և համապատասխան | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5.1.4 | Թրաֆիքինգի և հարակից հանցագործությունների հետաքննությունները պատշաճ են և արդյունավետ  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5.1.5 | Թրաֆիքինգի և հարակից հանցագործությունների հետաքննություններն իրականացվում են զոհերի և ենթադրյալ զոհերի իրավունքների պաշտպանության սկզբունքին համապատասխան | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5.1.6 | Իրավապահների համար նախատեսված մարդկանց թրաֆիքինգի հարցերով ուսուցման և կարողությունների զարգացման մեխանիզմները բավարար են | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5.1.7 | Թրաֆիքինգի և հարակից հանցագործությունների քրեական հետապնդումները/պատիժները համարժեք են և արդյունավետ  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5.1.8 | Թրաֆիքինգի և հարակից հանցագործությունների քրեական հետապնդումները/պատիժները իրականացվում են զոհերի և ենթադրյալ զոհերի իրավունքների պաշտպանության սկզբունքին համապատասխան | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5.1.9 | Դատավորների և դատախազների համար նախատեսված մարդկանց թրաֆիքինգի հարցերով ուսուցման և կարողությունների զարգացման մեխանիզմները բավարար են  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5.1.10 | Քրեական արդարադատություն իրականացնողների համագործակցությունը ոչ-կառավարական շահագրգիռ կողմերի հետ բավարար է և արդյունավետ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

*5.1.11. Հակիրճ նկարագրեք «համաձայն չեմ» կամ «բոլորովին համաձայն չեմ» գնահատված պնդումների վերաբերյալ Ձեր կարծիքը և ցույց տվեք դրանց բարելավման հնարավորությունները:*

# 6. Կանխարգելում

*6.1. Խնդրում ենք կարդալ ներքևում գրված պնդումները և նշել այն վանդակը, որն ամենաշատն է համապատասխանում Ձեր կարծիքին (նշել միայն 1 վանդակ յուրաքանչյուր տողում):*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Պնդում** | Լիովին համաձայն եմ | Համաձայն եմ | Ոչ համաձայն ոչ անհամաձայն | Համաձայն չեմ | Բոլորովին համաձայն չեմ |
| 6.1.1 | **Արմատական պատճառների** (օր. տնտեսական վատ դրություն, խտրականություն) նվազեցմանն ուղղված կանխարգելման ծրագրերը բարելավվում են  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 6.1.2 | **Խոցելիության** նվազեցմանն ուղղված կանխարգելման ծրագրերը պատշաճորեն թիրախավորում են խոցելի բնակչությանը  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 6.1.3 | **Իրազեկության բարձրացմանն** ուղղված կանխարգելման ծրագրերը պատշաճ են և արդյունավետ  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 6.1.4 | **Լրատվամիջոցների ներգրավվածությունը** թրաֆիքինգի ռիսկերին վերաբերող իրազեկման բարձրացման ծրագրերին պատշաճ է և արդյունավետ  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 6.1.5 | Պետական մարմիններն անցկացնում են թրաֆիքինգի արմատական պատճառների վերաբերյալ պատշաճ **հետազոտություն և տվյալների հավաքում**  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 6.1.6 | Ոչ-կառավարական մարմիններն անցկացնում են թրաֆիքինգի արմատական պատճառների վերաբերյալ պատշաճ **հետազոտություն և տվյալների հավաքում**  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 6.1.7 | **Թրաֆիքինգի պահանջարկի դեմ ուղղված**  կանխարգելող ծրագրերը պատշաճ են և արդյունավետ  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 6.1.8 | **Թրաֆիքինգի կրկնակի զոհ** դառնալը կանխարգելող ծրագրերը պատշաճ են և արդյունավետ  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

*6.1.9. Հակիրճ նկարագրեք «համաձայն չեմ» կամ «բոլորովին համաձայն չեմ» գնահատված պնդումների վերաբերյալ Ձեր կարծիքը և ցույց տվեք դրանց բարելավման հնարավորությունները:*

# 7. Համագործակցություն շահառուների հետ (գործընկերություն)

7.1. *Խնդրում ենք կարդալ ներքևում գրված պնդումները և նշել այն վանդակը, որն ամենաշատն է համապատասխանում Ձեր կարծիքին (նշել միայն 1 վանդակ յուրաքանչյուր տողում):*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Պնդում** | Լիովին համաձայն եմ | Համաձայն եմ | Ոչ համաձայն ոչ անհամաձայն | Համաձայն չեմ | Բոլորովին համաձայն չեմ |
| 7.1.1 | Գործողությունների ազգային պլանները / քաղաքականությունները ապահովում են պետական և ոչ-պետական գործիչների պատշաճ համագործակցությունը ազգային մակարդակով | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.1.2 | Կառավարական և ոչ-կառավարական գործիչների միջև համագործակցությունը պատշաճ է և արդյունավետ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.1.3 | Առկա են պատշաճ մեխանիզմներ տարածաշրջանի երկրների միջև համագործակցությունն ապահովելու նպատակով | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.1.4 | Համագործակցությունը տարածաշրջանի այլ երկրների միջև պատշաճ է և արդյունավետ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

*7.1.5. Հակիրճ նկարագրեք «համաձայն չեմ» կամ «բոլորովին համաձայն չեմ» գնահատված պնդումների վերաբերյալ Ձեր կարծիքը և ցույց տվեք դրանց բարելավման հնարավորությունները:*

*7.2. Խնդրում ենք կարդալ ներքևում գրված պնդումները և նշել այն վանդակը, որն ամենաշատն է համապատասխանում համագործակցության հաճախականությանը (նշել միայն 1 վանդակ յուրաքանչյուր տողում):*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Պնդում** |  Միշտ |  Հաճախ | Երբեմն |  Հազվադեպ |  Երբեք |
| 7.2.1 | Համապատասխան պետական գործակալությունները / հաստատությունները համագործակցում են միմյանց հետ թրաֆիքինգի հարցերով | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.2.2 | Պետությունները հրավիրում են ոչ-կառավարական գործիչներին (ՀԿ-եր, քաղաքացիական հասարակության խմբեր, արհմիություններ) մասնակցելու թրաֆիքինգի հարցերով հանդիպումներին | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.2.3 | Պետությունները հրավիրում են միջազգային կազմակերպություններին մասնակցելու թրաֆիքինգի հարցերով հանդիպումներին  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.2.4 | Պետական և ոչ-պետական գործիչները համատեղ իրականացնում են թրաֆիքինգի դեմ ուղղված գործողություններ  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.2.5 | Տեղի են ունենում երկկողմ հանդիպումներ (այլ երկրների հետ) թրաֆիքինգի հարցերով  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.2.6 | Տեղի են ունենում տարածաշրջանային և միջ-տարածաշրջանային հանդիպումներ թրաֆիքինգի հարցերով  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

*7.2.7. Հակիրճ նկարագրեք «հազվադեպ» կամ «երբեք» գնահատված պնդումների վերաբերյալ Ձեր կարծիքը և բացատրեք թե ինչպես կարելի է համագործակցությունն ուժեղացնել:*

*7.3. Խնդրում ենք կարդալ ներքևում գրված պնդումները և նշել այն վանդակը, որն ամենաշատն է համապատասխանում համագործակցության տեսակների վերաբերյալ Ձեր կարծիքին (նշել միայն 1 վանդակ յուրաքանչյուր տողում):*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Կոդ** | **Թրաֆիքինգի հարցերով համագործակցություն** | Շատ հեշտ | Հեշտ  | Ոչ հեշտ ոչ դժվար |  Դժվար | Շատ դժվար |
| 7.3.1 | Պետական գործիչների/ գործակալությունների միջև ազգային մակարդակով | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.3.2 | Պետական գործիչների/ գործակալությունների միջև երկկողմ մակարդակով  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.3.3 | Պետական գործիչների/ գործակալությունների միջև տարածաշրջանային մակարդակով Հարավային Կովկասում | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.3.4 | Պետական և ոչ-պետական գործիչների միջև ազգային մակարդակով  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.3.5 | Պետական և ոչ-պետական գործիչների միջև երկկողմ մակարդակով  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7.3.6 | Պետական և ոչ-պետական գործիչների միջև տարածաշրջանային մակարդակով Հարավային Կովկասում  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

*7.3.7. Հակիրճ նկարագրեք «դժվար» կամ «շատ դժվար» գնահատված պնդումների վերաբերյալ Ձեր կարծիքը և բացատրեք թե ինչպես կարելի է համագործակցությունն ուժեղացնել:*

# 8. Գերակայություններ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *8.1. Խնդրում ենք ընտրել Ձեզ համար 3 կարևորագույն գերակայությունները թրաֆիքինգի դեմ պայքարի ոլորտում և դասակառգեք դրանք ըստ առաջնահերթության (1 –ը բարձրագույնն է)* | ԳերակայությունԸնտրեք երեք հատ | Դասակարգել(1 - 3) |
| (ա) Նույնացման և ուղղորդման կարգերի և դրանց իրականացման բարելավում  | [ ]  |   |
| (բ) Թրաֆիքինգի զոհերին մատուցվող աջակցության ծառայությունների ընդլայնում | [ ]  |   |
| (գ) Մատուցվող աջակցությանը թրաֆիքինգի զոհերի հասանելիության մեծացում | [ ]  |   |
| (դ) Թրաֆիքինգի դեմ պայքարի իրավական դաշտի բարելավում | [ ]  |   |
| (ե) Թրաֆիքինգի զոհերին մատուցվող ծառայությունների որակի բարելավում | [ ]  |   |
| (զ) Թրաֆիքինգի քրեականացման և պատժի իրավական դաշտի բարելավում | [ ]  |   |
| (է) Մարդկանց թրաֆիքինգի հետաքննության բարելավում (ներառյալ իրավապահների կարողությունների զարգացումը) | [ ]  |   |
| (ը) Թրաֆիքինգի պատժի համակարգի զորացում (ներառյալ դատավորների և դատախազների կարողությունների զարգացումը) | [ ]  |   |
| (թ) Խոցելիության արմատական պատճառների վերացում (ներառյալ սոցիալ-տնտեսական պայմանները, խտրականությունը և այլն) | [ ]  |   |
| (ժ) Թրաֆիքինգի ռիսկերի վերաբերյալ իրազեկության բարձրացում (ներառյալ իրազեկման ուղերձների որակի բարձրացումը և ռիսկային խմբերի առավել արդյունավետ թիրախավորումը) | [ ]  |   |
| (ի) Թրաֆիքինգի պահանջարկի դեմ պայքարի ջանքերի մեծացում | [ ]  |   |
| (լ) Թրաֆիքինգի վերաբերյալ հետազոտությունների իրականացման և տվյալների հավաքման կարողությունների զորացում  | [ ]  |   |
| (խ) Ազգային մակարդակում դերակատարների համագործակցության բարելավում | [ ]  |   |
| (ծ) Ազգային մակարդակում պետական և ոչ պետական դերակատարների համագործակցության բարելավում | [ ]  |   |
| (կ) Դերակատարների երկկողմ համագործակցության բարելավում  | [ ]  |   |
| (հ) Տարածաշրջանում պետական մարմինների միջև համագործակցության բարելավում | [ ]  |   |
| (ձ) Այլ (*խնդրում ենք նշել):*       | [ ]  |   |
| (ղ) Այլ (*խնդրում ենք նշել):*  | [ ]  |   |
| (ճ) Այլ (*խնդրում ենք նշել):*  | [ ]  |   |

*8.2. Խնդրում ենք համառոտ բացատրել, թե ինչու եք ընտրել այդ երեք գերակայությունները, ինչպես է պետք արձագանքել այդ գերակայություններին և ինչ ռեսուրսներ են առկա դրա համար:*

*8.3. Կա՞ն այլ դիտողություններ/առաջարկություններ/ որակումներ, որ կցանկանայիք ներկայացնել:*

Խնդրում ենք վերադարձնել այս հարցաշարը կցելով հետևյալ էլեկտրոնային հասցեին՝ marika\_mcadam@yahoo.com.

Շնորհակալություն մասնակցության համար